

Secuencia didáctica elaborada en el curso *Leer y escribir con tecnologías*

Autor: Profa: Silvia Carretto

Fecha de publicación: diciembre de 2017



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).



Asignatura:

Educación Ciudadana (2° año de Bachillerato).

Unidad temática o ubicación de programa dentro del curso general:

El sistema político (Estado y ciudadanía).

Tema general:

Poderes del Estado. En específico: Poder Judicial.

Contenidos:

- Estructura básica del Poder Judicial: Organización y materias.
- El fallo judicial (sentencia) como mecanismo de solución de conflictos de la vida real.
- El rol del Poder Judicial en la efectividad de los DDHH: Justicia y Equidad.

Cantidad de clases:

Cinco (45 min c/u), discriminadas: un módulo de 90 min, una clase de 45 y un módulo de 90 para evaluación final.

Objetivos:

Que el estudiante:

- 1- Adquiera nociones básicas de la estructura del Poder Judicial y la función Jurisdiccional.
- 2- Vincule la realidad cotidiana y los DDHH con la función Jurisdiccional.
- 3- Diferencie la Administración de Justicia institucional de la Justicia como valor.
- 4- Desarrolle habilidades de lecto-escritura/escucha crítica de textos y noticias actuales.
- 5- Asocie el aula virtual y el empleo de los recursos digitales como continuidad del aula real, ambos espacios válidos de aprendizaje.

Justificación de la selección de contenidos y objetivos:

En primer término, la selección del tema obedece a la experiencia de aula. Esto es, cuando se trata el tema Estado y los tres Poderes, el Judicial es el que menos ideas previas aportan los estudiantes (a diferencia del Ejecutivo y Legislativo) o más –precisamente- el Poder donde se visualizan mayores errores conceptuales. La paradoja que se plantea es que pese a lo anotado, es sobre el Poder que más interpelan o cuestionan.

Los porqués de situaciones que vivencian atraviesan el aula, por ejemplo: *¿Por qué un Juez obliga al MSP a pagarle un medicamento a mi vecino enfermo, y a mi tía que tiene la misma enfermedad el Juez dijo no? ¿Por qué el inquilino de mi abuela rompe la casa y el Juez no lo saca? ¿Por qué mi papá hace horas extras y perdió el juicio cuando las reclamó? ¿Por qué XX robó y está libre? ¿Por qué mi papá no paga la pensión de alimentos, si fue el Juez que lo ordenó?*

Como puede apreciarse en los ejemplos, son situaciones de la vida real, cotidiana, las que cuestionan y son objeto de interés. De ahí, mi selección de tema, para trabajarlo en aula real pero con apoyo de la virtual, cuya conjunción permite profundizarlo.

Por otro lado, en la elección de contenido y objetivos, se consideraron más que una semblanza de aspectos formales, por ejemplo, requisitos para ser Juez, elementos que conecten al estudiante con la realidad y el marco axiológico en donde se inscribe (o debería inscribirse) la Administración de Justicia.

La mayor parte de las sociedades humanas (por no decir todas) persiguen el valor Justicia, atendiendo a una Justicia material teñida por la Equidad, valores que justifican per se los contenidos disciplinares distinguidos. A ello se añaden, objetivos procedimentales, transversales a todas las asignaturas y temas.

Organización de la secuencia:

Téngase presente que se combina aula virtual y real, en mérito que es parte de uno de los objetivos planificados.

Primer módulo: 90 minutos

1. Actividades de apertura de tema

Como disparador del tema en el aula real, visionar (desde sus Ceibalitas,

celular, o tablet) video de YouTube (inserto en el blog, aula virtual), pudiendo optar por hacerlo en forma individual o por duplas:

<https://www.youtube.com/watch?v=dpLgWNtrA3M>

Blog, entrada:

<http://juntosconstruimosciudadania.blogspot.com.uy/2017/02/justicia-y-poder-judicial.html>

Una vez visionado el video (es muy breve), en el aula real se trabaja el mismo y se habilita que fluyan ideas previas o experiencias. A partir de este momento, se invita a que ingresen en el blog para presentar:

i. Revista (recurso: Joomag):

<https://view.joomag.com/organización-poder-judicial/0269834001489604276>

ii. Enlace en el blog:

<http://juntosconstruimosciudadania.blogspot.com.uy/2017/03/organizacion-del-poder-judicial.html>

Justificación de herramientas mencionadas: Se seleccionó el video de YouTube por lo breve y el estilo animado, con un recorrido ameno que puede resultarles atractivo. Asimismo, esboza una panorámica general, que si bien corresponde a otro país, no hay diferencia en el planteo con Uruguay.

Por su parte, la herramienta Joomag a través del formato revista, no solo dinamiza la presentación sino que su uso por parte de los estudiantes no ofrece dificultad. A su vez, permite sentar bases para el acercamiento al recurso por parte de los estudiantes, aproximación habilitante para una eventual creación de sus propias revistas o presentaciones. El condensado material de la revista “aterriza” a nuestro Poder Judicial lo visionado en el video de YouTube.

2. Actividades de desarrollo

Una vez visionada la revista (y antes de la actividad que ella contiene) se trabaja en aula real y en forma oral los contenidos de la misma: qué les llama la atención, explicaciones disciplinares, ejemplificación, conexiones con la realidad, etcétera. Se fomenta la participación, el planteamiento de dudas, y se apunta también a contenidos disciplinares según objetivos (1 y 2).

3. Actividades de cierre

Consiste en la ejecución de la actividad que está en la última página de la revista virtual: lectura de la noticia y comentarios (en el blog), según se guía en la misma presentación de Joomag y que transcribo aquí:

“Lee la siguiente noticia e identifica:

1. ¿Qué Juzgado dictó la sentencia?
2. ¿A qué materia pertenece?
3. ¿Qué principios básicos del Poder Judicial puedes encontrar? Explica y Fundamenta.
4. ¿Qué derechos aparecen protegidos o vulnerados?
5. Si tú fueras Juez en este caso ¿cómo decidirías? Fundamenta tu opinión.”

4. Actividades domiciliarias

Las planteadas en el blog (relacionar y sopa de letras en Educaplay, que transcribo aquí). Blog, entrada:

<http://juntosconstruimosciudadania.blogspot.com.uy/2017/03/competencia-y-rol-del-poder-judicial.html>

“En esta entrada les planteo dos actividades (relacionar y sopa de letras):

https://es.educaplay.com/es/recursoseducativos/2853981/poder_judicial.htm (Poder Judicial)

https://es.educaplay.com/es/recursoseducativos/2854253/justicia_y_derechos_humanos.htm

(Justicia y Derechos Humanos)

Una vez realizadas:

1. Escribe un ejemplo de un problema cotidiano (que no se encuentre en la actividad de relacionar) y el Juzgado competente al que acudirías para su solución.
2. De la sopa de letras, selecciona dos Derechos Humanos. Explica qué significan para ti y establece la relación que puedan tener con el Poder Judicial y la Justicia.
3. Sube una imagen que asocies con una de las consignas y justifica tu elección.”

Justificación de la elección de los recursos de Educaplay: La elección obedece a que, al ser una actividad domiciliaria, las actividades lúdicas se presentan como más atractivas para que efectivamente las ejecuten; sin perjuicio, de las actividades de comprensión y escritura que las complementan (letra verde). Son pruebas objetivas, más que la intención evaluativa tienen el fin de consolidar saberes, por eso “la sopa de letras y la actividad de relacionar” no

integran la rúbrica.

Siguiente clase (45 minutos: objetivo 3).

1. Actividades de apertura (continuación del tema)

Se colectiviza en aula real la actividad domiciliaria y se focaliza al rol del Poder Judicial. Se introduce: el error humano del juez (por eso tenemos instancias de revisión) y la forma que el juez resuelve los asuntos presentando a la figura de la Justicia (y sus símbolos) y a la Equidad mediante los recursos Canva y Genial.ly, respectivamente.

Enlace directo a Canva:

<https://www.canva.com/design/DACOSdCba4Q/6NII9C6W1wnXJ9lJo2nzCA/view?website>

Enlace directo a Genial.ly:

<https://www.genial.ly/58b2240d518ee83bdc08c600/equidad>

Blog: <http://juntosconstruimosciudadania.blogspot.com.uy/2017/02/que-es-la-equidad.html>

“En esta entrada trabajaremos con el tema de la Justicia y su relación con la Equidad.

1. En primer lugar observa el póster que aparece en esta entrada sobre los símbolos de la imagen representativa de la Justicia.
2. Una vez observado el póster, elige uno de sus símbolos y busca una imagen, frase o video, que ejemplifique el mismo. Justifica tu elección. Déjalos a modo de comentarios en el blog.
3. Luego de realizada la actividad anterior, lee la infografía.
4. Como actividad domiciliaria, dejen en el blog los comentarios de las actividades que aparecen al final de la infografía.”

Justificación de herramientas Canva y Genial.ly: Ambos son recursos dinámicos, de fácil empleo, dotados de un elenco de utilidades que hacen interesante o atractivas visualmente la información presentada.

2. Actividades de desarrollo

Trabajo en aula real con el material de los recursos y los aportes realizados en las actividades de apertura.

3. Actividad de Cierre

Se pedirá que ingresen al blog para visionar la imagen que incrusto aquí, con el fin de promover la reflexión (problemática) que gira en torno a las preguntas:

¿por qué la Justicia podría sentir vergüenza en nuestro país? En nuestro país, ¿la Justicia tendría necesidad de cubrirse todo el rostro?

Justificación: Seguramente, habrá opiniones encontradas y parece bueno, cerrar el tema con un debate, promoviendo la argumentación razonable no solo con la finalidad de lograr la adhesión del auditorio, sino para el fomento de los valores de respeto y escucha de la opinión ajena.



4. Actividad Domiciliaria

“Como actividad domiciliaria, dejen en el blog los comentarios de las actividades que aparecen al final de la infografía.”

La que aparece en la Infografía (blog) que dice:

Lee atentamente el titular de esta noticia y comenta tu opinión sobre el rol de la Equidad en este caso concreto.



La justicia en Valencia: un año de cárcel por robar 10 euros en hortalizas

El Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana condena a una pareja por tener el propósito “de inmediato enriquecimiento”

Por Redacción 11/05/2014 20:02

¿Por qué la Justicia puede estar diciendo lo que se lee en la imagen? Recuerda fundamentar tus opiniones.



Rúbrica de evaluación del conjunto de actividades integradas (hasta aquí) propuestas para este tema:

	Nivel: insuficiente/insatisfactorio Calif: 1-2-3-4-5	Nivel: aceptable/satisfactorio: Calif: 6-7-8	Nivel muy bueno/excelente: 9-10-11-12
Contenidos disciplinares	<p>*No identifica los institutos o elementos solicitados en las consignas, por omisión o por error.</p> <p>*No asocia situaciones reales con el material teórico.</p> <p>*No logra ejemplificar, relacionar, o justificar, (disciplinariamente) con trabajo de aula o materiales.</p> <p>*Errores o confusiones conceptuales o de significado, graves.</p>	<p>* Logra identificar institutos o elementos importantes de las consignas, pero el desarrollo de las explicaciones son escuetas o presentan alguna confusión.</p> <p>* Vincula, justifica, relaciona situaciones reales con el material y/o trabajo aula, en forma somera, limitada, sin mayor desarrollo.</p> <p>*Menciona, al menos, un ejemplo y fundamentos (disciplinar) [***] de los solicitados.</p>	<p>*Hay una amplia y completa identificación de institutos o elementos de las consignas.</p> <p>* Asocia y justifica teoría y realidad.</p> <p>Menciona ejemplos, extrapolando el contenido disciplinar a otras situaciones.</p> <p>*Ejemplifica y fundamenta, con contenidos disciplinares.</p>

<p>Contenidos procedimentales</p>	<p>*Ausencia de comprensión.</p> <p>*No logra transmitir sus ideas en un texto comunicable. Falta ilación lógica.</p> <p>*Nula fundamentación o ausencia de sustento en las respuestas/ elecciones.</p> <p>*Graves errores ortográficos/redacción. Desorden en su conjunto.</p> <p>*No lee o interpreta imágenes.</p> <p>* No logra cumplir con el ejercicio reflexivo.</p> <p>*Inexistencia de resolución de problemas.</p>	<p>*Hay una comprensión limitada, detectando lo explícito, sin develar lo implícito; evidenciando una comprensión parcial.</p> <p>*Fundamenta, pero en forma escueta o poco clara las respuestas/elecciones.</p> <p>*El texto es comunicable en base a oraciones coherentes, pero con escaso desarrollo.</p> <p>*Faltas de ortografía menores.</p> <p>*Lectura/interpretación imágenes limitada.</p> <p>* Realiza ejercicio reflexivo, aunque no en profundidad.</p> <p>*Esbozo de resolución de problemas o lo realiza en forma limitada.</p>	<p>*Comprende la consigna, se expresa en forma correcta mediante una redacción que comunica claramente sus ideas.</p> <p>*Devela lo explícito y lo implícito.</p> <p>*Fundamenta y desarrolla ampliamente las respuestas/ elecciones, brindando argumentos convincentes.</p> <p>* Reflexión: piensa, interpreta o lee imágenes, analiza, mide efectos y consecuencias.</p> <p>*Resolución de problemas adecuadamente, transformando o aplicando conocimientos</p>
<p>Contenidos actitudinales/ decisiones/elecciones</p>	<p>*No responde</p> <p>*Formula una respuesta que no implica ninguna opción apropiada a lo que se le solicitó.</p>	<p>*Respuesta escueta, pero existe elección apropiada conforme a lo solicitado en la consigna.</p>	<p>*Respuesta, completa, apropiada.</p> <p>*Fundamenta, explica, y desarrolla sus elecciones.</p> <p>*Expresa opinión.</p>

5. Actividad (final) de evaluación de aprendizaje del tema y su rúbrica

Tiempo: un módulo de 90 minutos.

Consigna (va como entrada en el blog pero es para realizar en aula real en hojas de escrito).

Así que les invito a entrar a nuestro blog y leer la entrada:

<http://juntosconstruimosciudadania.blogspot.com.uy/2017/03/cuento-las-dos-justicias.html>

Copio, la consigna en la presente, también:

1. Lee atentamente el cuento de esta entrada.
2. Resume brevemente, con tus palabras, el tema central del relato.
3. Identifica los personajes: primarios y secundarios.
4. Localiza en qué tiempo y lugar transcurre la narración.
5. Si estuvieras en la situación del Príncipe herido ¿a cuál de las dos diosas, representantes de la Justicia, elegirías? ¿Por qué?
6. Ares, el Dios de la Guerra, propone una solución del conflicto. Analízala y responde: ¿En la actualidad qué situación podría representar?
7. ¿Qué reflexión te merece el desenlace del cuento?
8. Usa tu creatividad, piensa un nuevo título al cuento y escribe un final diferente. Puedes introducir nuevos personajes o modificar las circunstancias de la trama para tu desenlace.

Justificación: En la secuencia didáctica se han incluido actividades evaluativas cuya finalidad fue contemplar los contenidos disciplinares, sin perjuicio de los procedimentales y actitudinales. Sin embargo, esta actividad apunta a observar lo procedimental y lo axiológico. No se trata que lo disciplinar no sea relevante, sino que como docente el “aprender a hacer” lo entiendo fundamental. La información disciplinar está a un “clic”, pero si no se sabe cómo usarla, no es útil en mi opinión.

Reproducir conocimiento se vio que no da resultados. El conocimiento se torna aprendizaje cuando se aplica a resolver situaciones o problemas nuevos, coopera en la comprensión de la realidad, genera bases para valorar, entre

otros. Así, la posibilidad de optar, no es otra cosa que ejercicio de autonomía y libertad, objetivos básicos de esta evaluación (referencia: video de YouTube de Beatriz Domínguez). A ello se suma ejercitar la argumentación, fundamentación y explicación, como elementos esenciales del discurso.

Por otra parte, el tipo de respuesta abierta responde a la temática trabajada: el valor Justicia. Ciertamente es que lo que es justo para unos puede no serlo para otros, pero hay un sentido de Justicia común o de “evidente injusticia” donde el consenso es prácticamente general.

En relación al recurso seleccionado para la actividad evaluativa, se involucran las dos aulas (real y virtual), manteniendo así una línea de coherencia. En segundo término, la tarea involucra los objetivos 3, 4, y 5 (la justicia como valor, habilidades de lecto-escritura y asociación aula real con virtual). Todo ello aunado a la promoción de la reflexión, la crítica y la creatividad, bases esenciales de un aprendizaje que conduzca a la autonomía y a la toma de decisiones. Conforme a la justificación reseñada se diseña una rúbrica acorde.

Rúbrica de evaluación (actividad final del tema)

Criterios	Nivel insuficiente/insatisfactorio: Calif: 1-2-2-3-4	Nivel Aceptable/satisfactorio: Calif: 6-7-8	Nivel muy bueno/excelente Calif: 9-10-11-12
Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> -No responde. -No logra abstraer la idea principal del texto. - No puede expresar con sus palabras lo que ha comprendido o no ha logrado comprender consigna. -No identifica: personajes, lugar, tiempo, conflicto. -Presenta múltiples confusiones. 	<ul style="list-style-type: none"> -El resultado general es limitado. -Comprensión/interpretación incompleta (parcial) de texto o consigna. -Identifica personajes, lugar, tiempo, conflicto. -Detecta únicamente lo explícito. 	<ul style="list-style-type: none"> -Comprende, interpreta tanto el texto como la consigna. -Identifica ampliamente personajes, lugar, tiempo, conflicto. -Detecta lo explícito y devela lo implícito. -Extrapol a la realidad al Dios Ares y lo vincula con rechazo a la violencia- justicia por mano propia, o venganza.
Expresión escrita	<ul style="list-style-type: none"> - Errores graves de redacción y/o ortografía. -No logra elaborar un texto comunicable de sus ideas. -Desorden en conjunto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Fallos menores de ortografía y/o redacción. -Se entiende lo que escribe mediante un texto comunicable y con (cierta) coherencia. 	<ul style="list-style-type: none"> -Excelente redacción y ortografía. -Comunica sus ideas con fluidez y orden en una narración que la hacen de grata legibilidad y ayudan a su comprensión.

<p>Reflexión</p>	<ul style="list-style-type: none"> -No logra cumplir con el ejercicio reflexivo. -Ausencia de toda explicación. 	<ul style="list-style-type: none"> -Realiza ejercicio reflexivo, aunque no en profundidad. -Explicaciones escuetas o limitadas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Piensa, interpreta, cuestiona, comprende. -Analiza, mide efectos, consecuencias. -Visión-actitud crítica. -Explicaciones apropiadas, desarrollo y profundidad de las mismas.
	<ul style="list-style-type: none"> -No logra transmitir un análisis de la narración. 	<ul style="list-style-type: none"> -Interpreta el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Interpreta, cuestiona, hay contenido de análisis en forma expresa y clara.

Análisis de la narración	-Falta ilación lógica.	-Construye oraciones con matices análisis, pero el desarrollo es escaso o restringido. - Evidencia relaciones escuetas con trabajo en aula o material teórico.	-Relaciona con lo trabajado en aula y/o material teórico.
Fundamentación y argumentación	-No justifica lo que afirma, ni lo sustenta en conocimientos adquiridos (aula o teóricos).	-Intenta fundamentar, pero no lo hace en forma clara. -Argumentación escasa o casi nula.	-Fundamenta con coherencia y de varias maneras lo que dice. -Desarrolla ampliamente las respuestas, brindando argumentos convincentes.
Resolución de problemas	-No detecta problemas y en consecuencia; hay inexistencia de resolución.	-Detecta problemas. -Esbozo de resolución o lo realiza en forma limitada.	-Identificación y resolución de problemas adecuadamente. -Transformación o aplicación de conocimientos
Creatividad e imaginación	-No responde -Responde sin innovar sobre el texto.	-Respuesta limitada, pero se aprecian elementos creativos o imaginarios.	-Respuesta creativa, innovadora y develando amplio uso de la imaginación.
Decisiones/elecciones	-No responde -Formula una respuesta que no implica ninguna opción apropiada.	-Respuesta escueta, pero existe una elección apropiada con exigua fundamentación.	-Respuesta completa, apropiada. -Fundamenta, explica, y desarrolla sus elecciones. -Elabora su propia opinión.

Nota: Al hacer la devolución de la evaluación final, individual y colectiva, habilita la retroalimentación tan destacada por Anijovich y otros, profundizando en la fundamentación y argumentación que (seguramente) saldrá en la devolución.

Recursos bibliográficos; tecnológicos,etc.

Estudiante:

-María Laura Donya, et all. (2013).Construimos Ciudadanía. Montevideo. Ed. Contexto. 2a Ed. (2017). -Constitución.

Docente:

-Barbagelata, Aníbal. (2000). Derechos fundamentales. Montevideo. FCU.

Docente:

-Constitución.

-Korzeniak, José. (2006). Primer curso de Derecho Público. Montevideo. FCU. -
Korseniak, José. Separación de Poderes. Ficha N° 120. Montevideo. FCU.

Recursos digitales:

[Blogger](#)

[Canva](#)

[Cuentos para no dormir. Cuento: Las dos Justicias](#)

[Educaplay](#)

[Genial.ly](#)

-Imágenes de Internet.

[Joomag](#)

[Ley de la Judicatura y Organización de los Tribunales](#)

-Material del presente curso.

[Revista La Ley Online](#)

[YouTube](#)